



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-413/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milan Šokac, OIB 06597149966, Ulica Dr. Luje Naletilića 1, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 1. lipnja 2020.

**r i j e š i o   j e**

I/      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milan Šokac, OIB 06597149966, Ulica Dr. Luje Naletilića 1, 10000 Zagreb

II/      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milan Šokac, OIB 06597149966, Ulica Dr. Luje Naletilića 1, 10000 Zagreb

III/      Oslobađa se potrošač Milan Šokac, OIB 06597149966, Ulica Dr. Luje Naletilića 1, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelj):

1. Broj osnove OVRV-21757/12 -1

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA

Datum primitka 05.07.2018.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 210,00 kn

2. Broj osnove OVR-1043/18

Izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU

Datum primitka 29.08.2018.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00 kn

**Trošak**

Naziv ovrhovoditelja NAKNADA ZA UREĐENJE VODA

OIB ovrhovoditelja 18683136487

Iznos nenaplaćenog troška 312,50 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 22,01 kn

**Glavnica**

Naziv ovrhovoditelja NAKNADA ZA UREĐENJE VODA

OIB ovrhovoditelja 18683136487

Iznos nenaplaćene glavnice 378,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 171,02 kn

**3.Broj osnove K-1191/15 IZ.NA**

Izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU

Datum primitka 25.10.2018.

**Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje**

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00 kn

**Trošak**

Naziv ovrhovoditelja DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

OIB ovrhovoditelja 18683136487

Iznos nenaplaćenog troška 300,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 63,77 kn

**Obrazloženje**

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Sud je navedeni prijedlog zaprimio pod poslovnim brojem Sp-502/2019 te nakon provedenog postupka donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača dana 29. 8. 2019. Po žalbi vjerovnika Republike Hrvatske je Županijski sud u Rijeci je svojim rješenjem posl. br. GŽ-334/2020 od 2. 2. 2020. ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak.

Zbog navedenog je valjalo ponovno ocijeniti sve okolnosti slučaja te donijeti novu odluku o prijedlogu. Pri tome je posebno valjalo imati na umu odredbe čl. 57. ZSP st. 2. prema kojima ako rješenje o otvaranju postupka bude u povodu žalbu ukinuto, a u ponovnom postupku stečaj bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja postupka nastupile od trenutka objave prvog rješenja o otvaranja. Dakle, mjerodavno stanje za sve učinke novog rješenja, a time i polazišta za donošenje nove odluke u ponovljenom postupku, je upravo stanje predmeta u trenutku donošenja ukinutog rješenja od 29. 8. 2019., sve kako se iznosi u nastavku ovog obrazloženja.

Potrošač je dostavio svoje očitovanje iz kojega proizlazi da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te da ujedno predlaže da se postupak provede i u odnosu

na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP. Potrošač je također podnio popis imovine na priloženom obrascu navodeći da nema imovine.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika Hrvatski ured za osiguranje i vjerovnika INKASO.HR d.o.o. čije navode sud nije posebno razmatrao budući da isti nisu stranke niti sudionici ovog postupka koji se na njih ne odnosi. Naime, niti jedna osnova evidentirana u Očevidniku koja podliježe ovom postupku se ne odnosi na te vjerovnike odnosno navedeni oni nisu pojasnili niti dokazali da bi eventualno stupili u položaj kojega od upisanih vjerovnika (ovrhovoditelja).

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja što je u skladu i sa popisom imovine koji je dostavio potrošač, čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 3.) izreke ovog rješenja .

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 927.975,98 kn .

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako

vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik, sve kako je detaljno popisano u izreci ovog rješenja. Tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik radi naplate novčane kazne sud nije uzimao u obzir temeljem čl. 79.a st. 6. ZSP.

Zagreb, 1. lipnja 2020.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča, uz IIst odluku
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17896-66eb**

Kontrolni broj: **02f2e-242be-280e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.